

**Звіт**  
**про результати опитування здобувачів вищої освіти ступеня PhD**  
**щодо якості підготовки за освітньо-науковими програмами**  
**(за питаннями комплексної анкети)**  
**в Рівненському державному гуманітарному університеті**

Згідно з «Положенням про порядок організації та проведення опитування учасників освітнього процесу та осіб, причетних до освітнього процесу в Рівненському державному гуманітарному університеті» з 08.12.2025 р. по 12.12.2025 р. було проведено опитування здобувачів вищої освіти ступеня PhD щодо якості підготовки за освітньо-науковою програмою «Психологія» (далі – ОНП).

В опитуванні взяли участь 14 здобувачів вищої освіти ступеня PhD I-IV курсів.

Учасники опитування відповіли питання комплексної анкети, зміст якої структуровано у змістові блоки, які охоплювали питання стосовно оцінювання: якості ОНП; можливостей забезпечення індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освітнього рівня PhD; відповідності ОНП очікуванням аспірантів та забезпечення освітніх результатів; рівнів задоволення наукових інтересів здобувачів вищої освіти; якості освітнього середовища, в якому відбувається реалізація ОНП; академічної доброчесності.

Відповіді, які потребували оцінки тих чи інших аспектів ОНП, формувались у межах від 1 до 5 балів (в яких оцінка 5 вважалась найвищою).

У запропонованому звіті представлено аналіз відповідей здобувачів вищої освіти на питання усіх змістових блоків:

**1) щодо якості ОНП та її відповідності цілям підготовки доктора філософії з обраної спеціальності**

У своїх відповідях усі респонденти повідомили, що вони ознайомлені з ОНП, і висловили позитивну оцінку щодо її якості.

Зокрема аспіранти оцінили зміст освітньо-наукової програми у контексті забезпечення якісної підготовки доктора філософії з обраної спеціальності у 5 (78,6% учасників) та 4 (21,4% учасників) балів. З огляду на висловлену думку вони не вважали за потрібне вносити до нього зміни, додаючи до нього або вилучаючи з нього навчальні дисципліни.

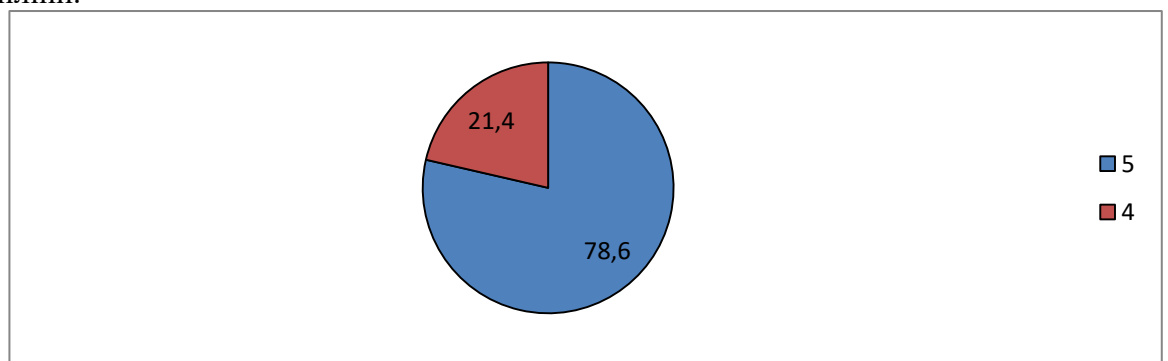


Рис. 1. Оцінки респондентів щодо змісту ОНП у контексті якісної підготовки доктора філософії, %

57,1% опитаних повідомили, що брали участь у перегляді ОНП і їхні пропозиції були враховані робочою групою (повністю або частково).

На думку аспірантів, ОНП забезпечує належні можливості для досягнення цілей підготовки доктора філософії. 85,7% із них оцінили рівень забезпечення таких можливостей оцінкою у 5 балів, а 14,3% здобувачів – у 4 бали.

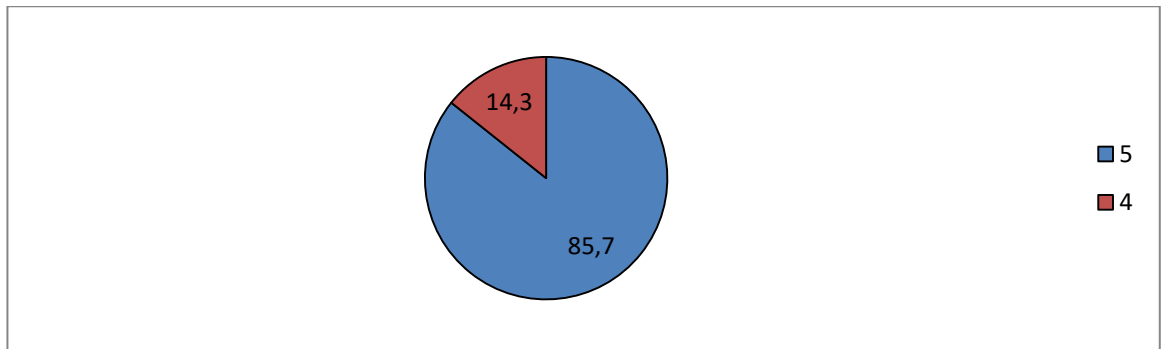


Рис. 2. Оцінки респондентів щодо рівня можливостей досягнення цілей підготовки доктора філософії за ОНП, %

Отримані відповіді також підтвердили високий рівень відповідності пропонованих програмою навчальних дисциплін науковим інтересам респондентів, який вони оцінили оцінками 5 (78,6%) та 4 (21,4%) бали.

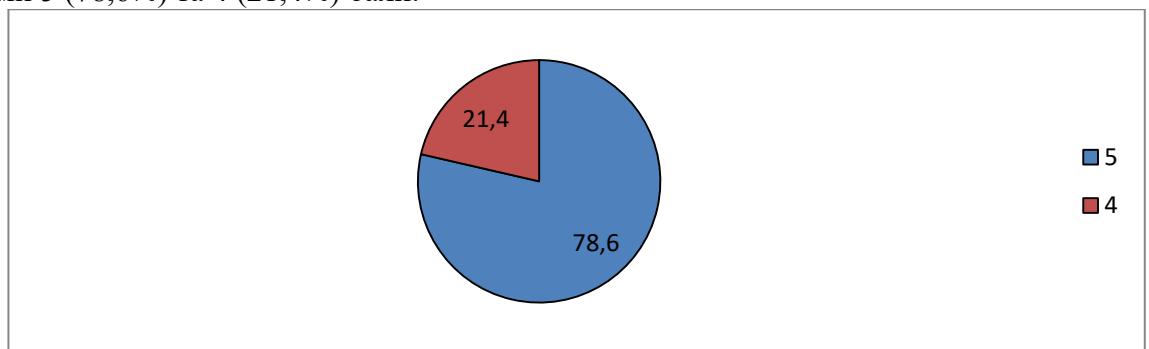


Рис. 3. Оцінки щодо рівня відповідності переліку навчальних дисциплін науковим інтересам респондентів, %

## ***2) щодо можливостей забезпечення індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освітнього рівня PhD***

Учасники опитування висловили думку про те, що ОНП забезпечує можливості реалізації індивідуальної освітньої траєкторії на високому рівні, еквівалентному оцінці 5 балів (вважають 78,6% респондентів) та достатньо хорошему рівні, відповідному оцінці 4 бали (переконані 21,4% респондентів).

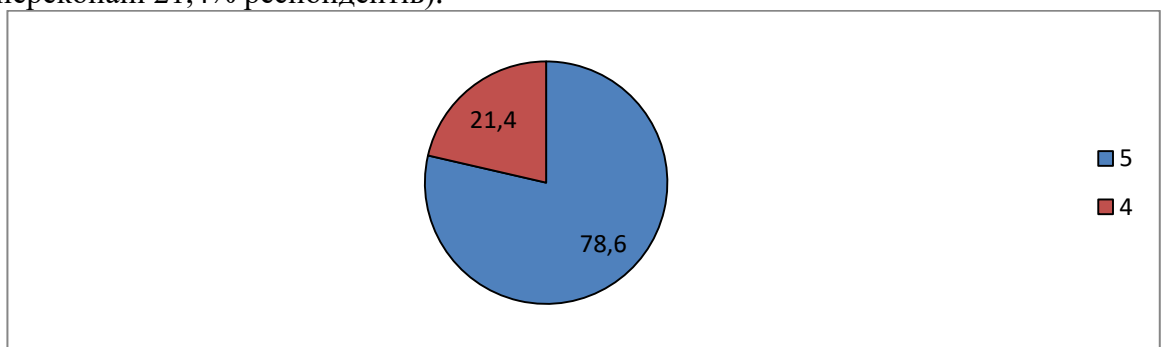


Рис. 4. Оцінки респондентів щодо можливостей ОНП забезпечувати реалізацію індивідуальної освітньої траєкторії, %

Характеризуючи такі можливості, опитані виокремили ті аспекти індивідуальної траєкторії, які реалізуються найкраще. Зокрема вони зазначили:

«Реалізуються всі аспекти»

«Обмін досвідом з іншими науковцями, вільний вибір навчальних дисциплін (вибіркових)»;

«Усі аспекти»;

«Вибір теми, визначення вибірових дисциплін, участь у конференціях»;  
 «Маю можливість брати участь в наукових заходах, здобувати цінний досвід у спілкуванні із вченими»;  
 «Вибір індивідуального темпу виконання наукового дослідження, участь у наукових конференціях, презентація результатів наукового пошуку, ознайомлення з досягненнями вчених у галузі психології»;  
 «Вибір теми дослідження та темпу його виконання»;  
 «Освітньо-наукова програма забезпечує всі аспекти мого розвитку»;  
 «Можливість презентації результатів проведеної роботи, обмін досвідом з представниками наукової спільноти університету та інших закладів».

### **3) щодо відповідності ОНП очікуванням здобувачів освітнього рівня PhD та забезпечення освітніх результатів**

У результаті опитування було виявлено позитивні очікування респондентів стосовно таких аспектів програми:

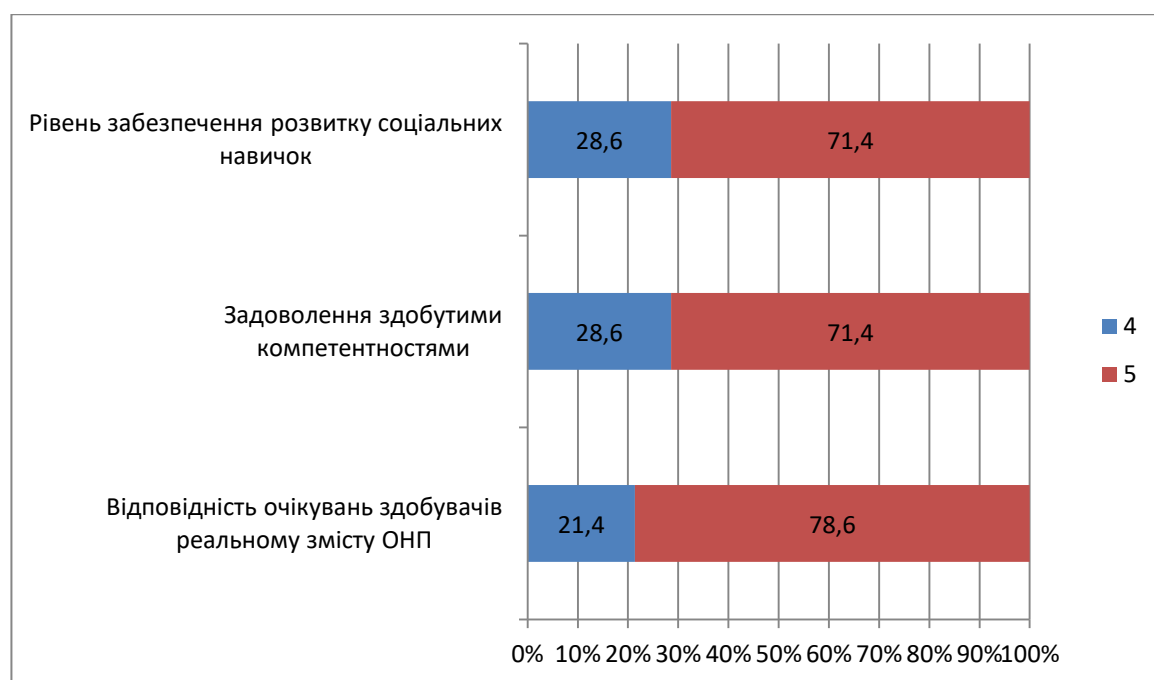


Рис. 5. Оцінки респондентів щодо задоволення їхніх очікувань від ОНП, %

Як бачимо, оцінки рівнів очікувань учасників опитування коливались у межах 5-4 балів. Зокрема відповідність власних очікувань щодо ОНП її реальному змісту 78,6% опитаних оцінили на 5 балів, а 21,4% із них – на 4 бали.

Рівень задоволеності професійними компетентностями, здобутими та/або розвиненими під час підготовки за ОНП та можливостей для розвитку соціальних (м'яких) навичок був оцінений на 5 балів (71,4% опитаних) та 4 бали (28,6% опитаних).

До числа м'яких навичок, вдосконалених під час підготовки за ОНП, здобувачі освіти віднесли: навчальні навички, комунікативні і мовні навички, мисленнєві навички, навички self-менеджменту, управлінські навички, стратегічні навички, навички творчої діяльності.

### **4) щодо якості освітнього процесу з реалізації ОНП**

Відповіді здобувачів на питання цього блоку підтвердили їх задоволення організацією освітнього процесу, який вони оцінили на 5 (80%) та 4 (20%) балів.

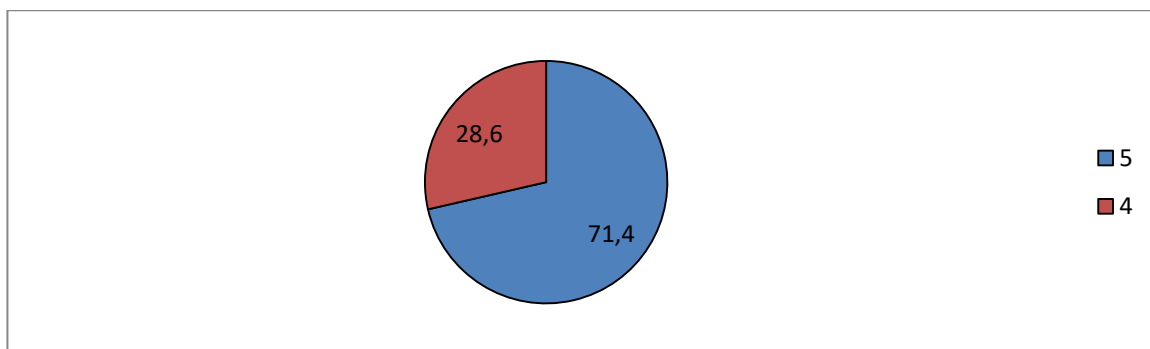


Рис. 6. Оцінки респондентів щодо рівня задоволення організацією освітнього процесу, %

Учасники опитування надали високу оцінку якості викладання навчальних дисциплін: 78,6% з них вважають рівень їх викладання дуже високим, про що свідчить оцінки 5 балів, а 21,4% здобувачів визначили його еквівалентним оцінці 4 бали.

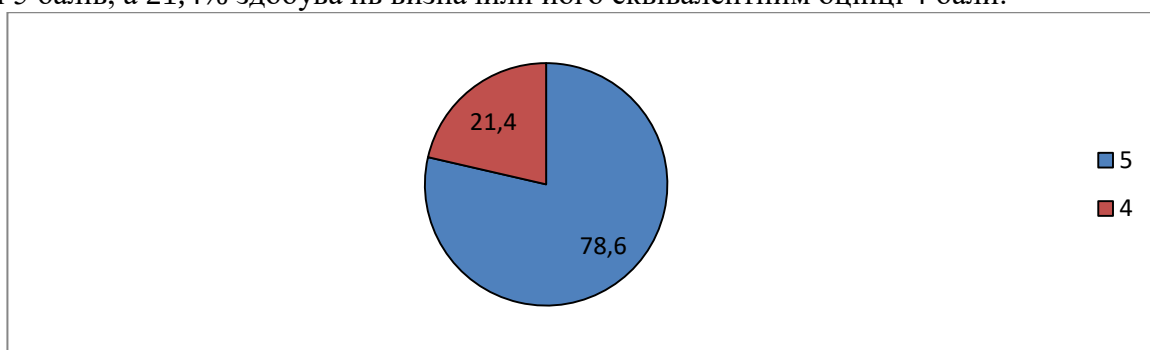


Рис. 7. Оцінки респондентів щодо рівня викладання навчальних дисциплін, %

На думку аспірантів, використовувані викладачами форми і методи навчання є відповідним цілям і результатам навчання в аспірантурі (таку відповідність 78,6% здобувачів оцінили у 5 балів, а 21,4% – у 4 бали).

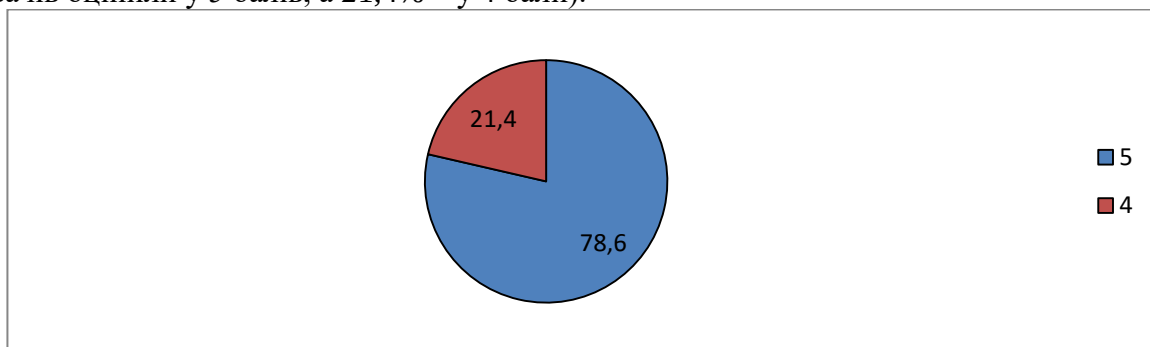


Рис. 8. Оцінки респондентів щодо відповідності форм і методів навчання цілям і результатам навчання в аспірантурі, %

Усі опитані вважають навчальне навантаження таким, що забезпечує результативність їхнього навчання. Рівень його відповідності вони оцінили у 5 (85,7% здобувачів) та 4 (14,3% здобувачів).

Також було зафіксовано позитивне ставлення аспірантів до дистанційного навчання, рівень організації якого отримав оцінку 5 від 71,4% опитаних і 4 від 28,6% респондентів.

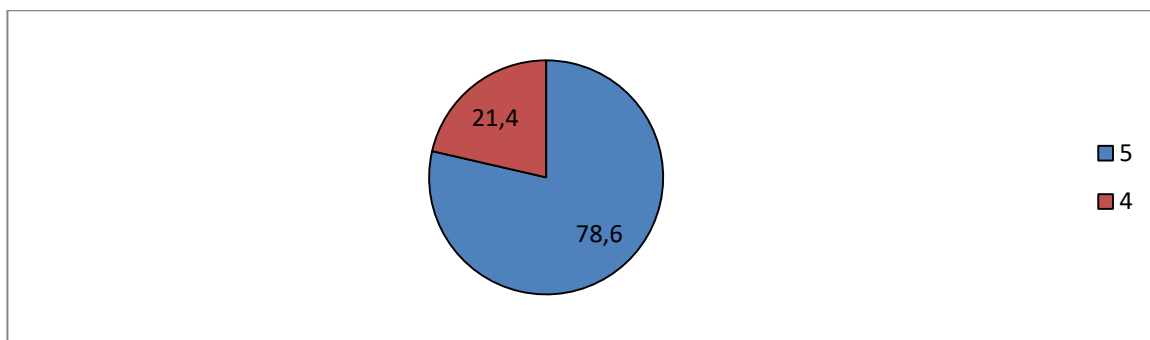


Рис. 9. Оцінки респондентів щодо рівня організації дистанційного навчання за ОНП, %

Також учасники опитування надали позитивну оцінку інформаційно-методичного забезпечення навчальних дисциплін. На це питання відповідали 13 респондентів – їхні оцінки розподілились таким чином: 5 балів – 76,9%; 4 бали – 23,1%.

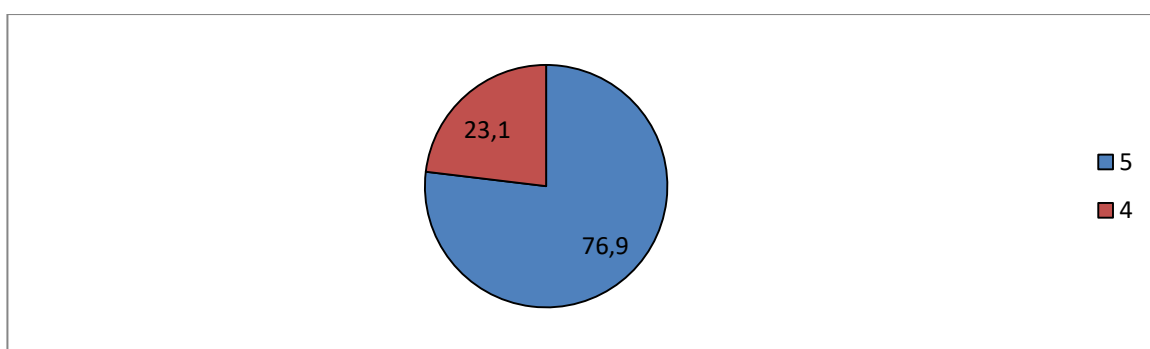


Рис. 10. Оцінки респондентів щодо рівня інформаційно-методичного забезпечення навчальних дисциплін, %

Позитивним бачиться те, що всі учасники опитування (100%) повідомили, що вони своєчасно отримують інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв їх оцінювання в межах навчальних дисциплін.

Усі опитані також відмітили, що правила проведення контрольних заходів забезпечують дотримання принципів об'єктивності, охоплюють, зокрема, процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. При цьому, як вважають здобувачі освіти, рівні відповідності контрольних заходів встановленим правилам та об'єктивності процедур оцінювання заслуговує оцінки 5 балів (78,6% здобувачів) або 4 бали (21,4% здобувачів). Порядок оскарження процедури проведення і результатів контрольних заходів є відомим усім аспірантам.

##### ***5) щодо рівнів задоволення освітніх і наукових інтересів в освітньому середовищі РДГУ***

Респонденти позитивно оцінили можливості освітнього середовища РДГУ в аспекті задоволення їхніх освітніх потреб та інтересів. Ця характеристика реалізації ОНП отримала оцінки 5 балів від 71,4% здобувачів і 4 бали від 28,6% здобувачів.

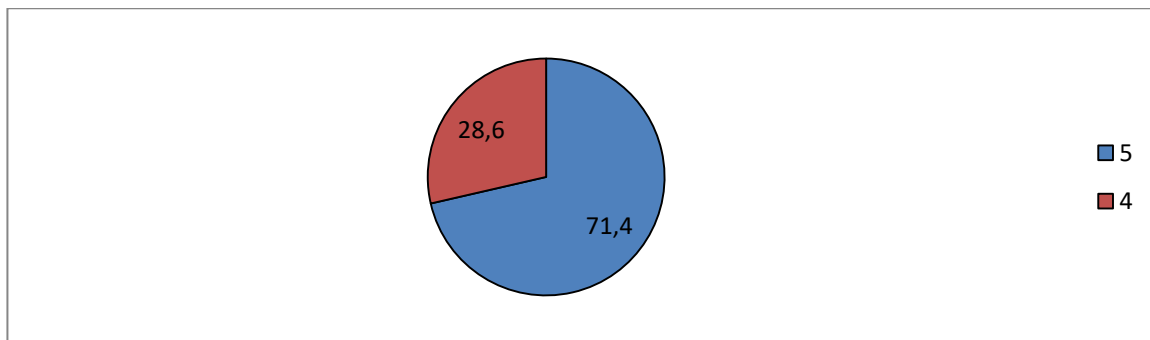


Рис. 11. Оцінки респондентів щодо можливостей освітнього середовища РДГУ задовольняти освітні потреби та інтереси здобувачів, %

Водночас можливості наукового середовища університету для обговорення, консультування та розв'язання теоретичних і практичних проблем, які виникають у процесі наукової роботи, отримали від здобувачів вищої освіти оцінки 5 балів (85,7% здобувачів) та 4 бали (14,3% здобувачів).

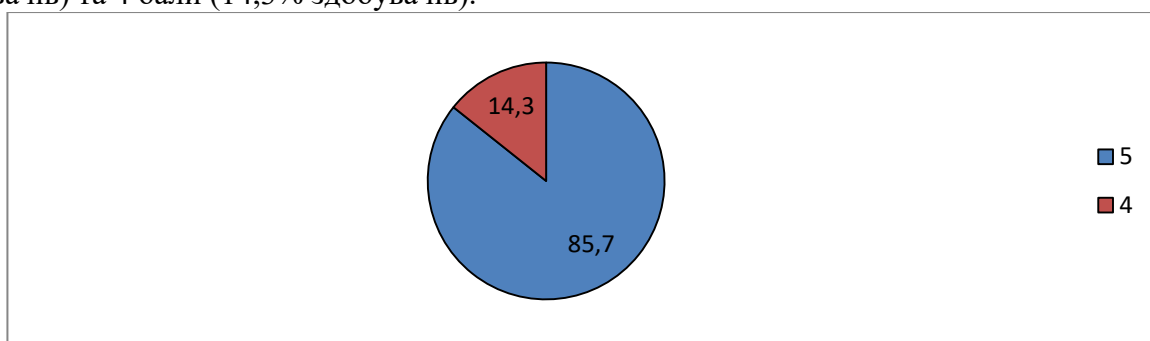


Рис. 12. Оцінки респондентів щодо можливостей наукового середовища РДГУ задовольняти потреби у консультуванні, обговоренні та розв'язанні теоретичних і практичних проблем, пов'язаних зі здійсненням наукових досліджень, %

Опитані зазначили, що мають можливість реалізувати свої наукові інтереси, беручи участь у конференціях (100%), семінарах (64,3%) та програмах міжнародної мобільності (21,4%).

Респонденти висловили своє задоволення процедурами вибору, погодження, уточнення назви дисертації і якістю методичного і наукового керівництва їхньою роботою з боку наукових керівників, з якими вони обговорюють хід проведення та результати наукового дослідження щомісяця (46,2% здобувачів) або раз на 2 тижні (53,8% аспірантів).

Підтверджуючи якість взаємодії зі своїми науковими керівниками, аспіранти повідомили про отримання від них систематичної допомоги. Так, як зазначили опитані, вони регулярно обговорюють з керівником стан підготовки дисертаційної роботи (100%) та хід проведення наукового дослідження (100%), консультуються щодо підготовки наукових публікацій (100%) та підготовки виступів на конференціях (71,4%).

При цьому всі аспіранти (100%) повідомили, що їм відомо про програми академічної мобільності щодо навчання, стажування чи здійснення наукової діяльності в освітніх закладах чи наукових установах України й зарубіжних країн, якими вони можуть скористатись для підвищення рівня своєї підготовки.

На питання стосовно труднощів, з якими аспіранти стикаються під час виконання наукового дослідження, вони повідомили про труднощі технічного характеру (відсутність енергопостачання, інтернету) (1 відповідь); організаційного характеру, які мали місце на початку роботи над дисертацією (1 відповідь); когнітивного змісту, що полягають у необхідності опрацювання великого обсягу матеріалу (1 відповідь). Більшість опитаних повідомили про відсутність помітних труднощів, про що свідчать такі відповіді, як:

«Труднощів немає»; «Труднощі відсутні»; «Особливих труднощів немає»; «наразі труднощів немає» та ін.

#### **6) щодо якості освітнього середовища РДГУ**

Відповіді на питання цього блоку засвідчили позитивні оцінки опитуваних щодо якості освітнього середовища в аспектах:

| Показники оцінки освітнього середовища                                                                                                            | Кількість респондентів, які надали відповіді | Розподіл оцінок, % |   |   |      |      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|--------------------|---|---|------|------|
|                                                                                                                                                   |                                              | 1                  | 2 | 3 | 4    | 5    |
| Забезпечення інформаційними ресурсами (зокрема доступ до електронного архіву бібліотеки, науково-метричних баз даних Scopus, Web of Science тощо) | 13                                           |                    |   |   | 21,1 | 76,9 |
| Матеріально-технічне забезпечення навчання                                                                                                        | 14                                           |                    |   |   | 28,6 | 71,4 |
| Можливість користуватись обладнанням, обчислювальними центрами                                                                                    | 14                                           |                    |   |   | 28,6 | 71,4 |
| Ефективність реалізації студентоцентрованого підходу                                                                                              | 14                                           |                    |   |   | 14,3 | 85,7 |
| Якість організаційної, інформаційної, консультативної підтримки                                                                                   | 14                                           |                    |   |   | 14,3 | 85,7 |
| Якість соціальної підтримки                                                                                                                       | 14                                           |                    |   |   | 28,6 | 71,4 |
| Ефективність моральних і матеріальних стимулів для заохочення наполегливого навчання                                                              | 14                                           |                    |   |   | 21,4 | 78,6 |
| Залучення здобувачів освіти до конкурсного обрання на посади науково-педагогічних працівників та керівного складу РДГУ                            | 13                                           |                    |   |   |      | 100  |

Як бачимо, надані студентами відповіді свідчать про те, що вони мають можливість задовольнити свої потреби й інтереси, отримати соціальну, організаційну, інформаційну та консультативну підтримку під час навчання в університеті, брати участь у розв'язанні питань щодо функціонування РДГУ.

#### **7) щодо академічної доброчесності**

Відповіді аспірантів засвідчили відсутність порушень академічної доброчесності по відношенню до них з боку викладачів. Усі опитані зазначили, що не стикались із випадками сексуальних домагань, хабарництва, дискримінації.

Усі респонденти (100%) повідомили, що їм відомі процедури захисту від порушень їхніх прав і гідності. Вони знають, до яких підрозділів РДГУ треба звертатись за допомогою в складних ситуаціях (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією), їм відомі правила і процедури надання пропозицій і розгляду скарг від здобувачів освіти.

Усі опитані (100%) отримали роз'яснення щодо сутності академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

Респонденти повідомили про доступність інформації щодо їхніх прав і обов'язків та оцінили рівень її доступності у 5 (71,4%) і 4 (28,6%) балів.

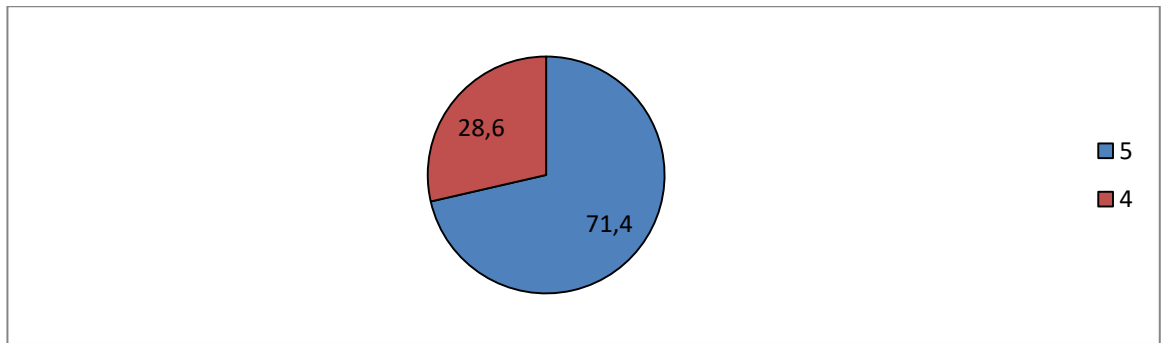


Рис. 13. Оцінки респондентів щодо рівня доступності інформації про права і обов'язки здобувачів вищої освіти, %

Щодо змісту порушень академічної доброчесності було отримано 11 відповідей, у чотирьох з яких заперечувався факт таких порушень з боку здобувачів вищої освіти. В інших відповідях було зазначено такі основні порушення, як списування і академічний плагіат (3 здобувачі), самоплагіат (2 здобувачі), фальсифікація і фабрикація (1 здобувач).

Причинами академічної недоброчесності опитані вважають звичку використовувати тексти чужих праць без посилань, нестачу часу для виконання певних завдань, невпевненість у своїх можливостях.

Опитані повідомили, що використовують ІІІ в освітньому процесі. З інших опитувань ми дізнались, що вони розглядають штучний інтелект як допоміжний засіб у пошуку інформації та її опрацюванні.

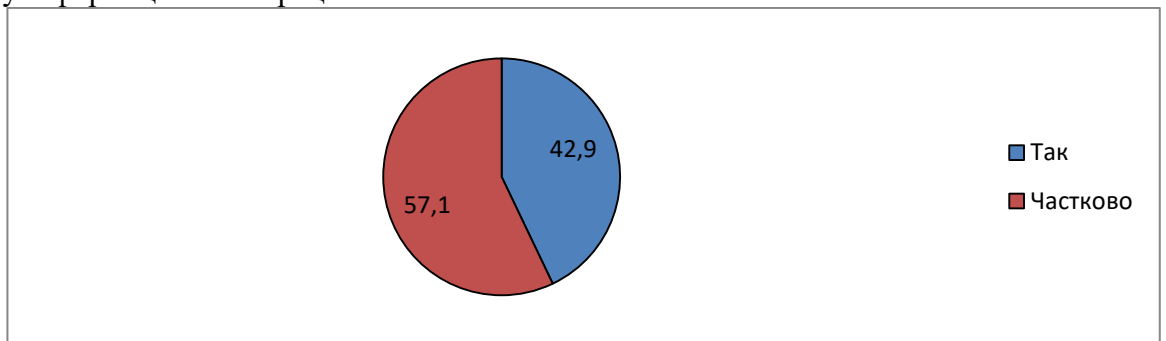


Рис. 14. Дані щодо використання респондентами ІІІ під час навчання, %

Наприкінці аспіранти висловили свої побажання і пропозиції, які наводимо дослівно: «Все влаштовує»; «Все добре»; Наснаги і професійних успіхів!»; «Побажань немає».

#### *Висновки:*

Результати проведеного анкетування засвідчили позитивні оцінки аспірантів щодо якості ОНП «Психологія», способів її реалізації під час освітнього процесу у взаємодії з викладачами навчальних дисциплін та з науковими керівниками дисертаційних досліджень, сприятливості освітнього і наукового середовища та забезпеченні можливостей щодо реалізації індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освітнього рівня PhD, задоволення їхніх потреб та інтересів.

#### *Посилання:*

[https://docs.google.com/forms/d/1Y1D2Po9RS3r5YgFj8OiZQwBsuzMLIFrzri\\_pMwYkRg8/edit](https://docs.google.com/forms/d/1Y1D2Po9RS3r5YgFj8OiZQwBsuzMLIFrzri_pMwYkRg8/edit)